

2022. 10.

2022년 4/4분기

김해지역 기업경기전망조사



김해상공회의소

1 조사개요

□ 조사목적

- 김해지역 기업경기전망조사(Business Survey Index; BSI)는 김해지역 소재 제조기업의 체감 경기전망을 파악하고 기업의 경영활동 환경을 파악하여 기업의 경기동향과 정부의 경제운영에 필요한 기초자료를 제공하기 위함.

□ 조사방법 및 기간

- 조사방법 : 설문조사
- 조사기간 : 2022. 8. 23 ~ 9. 5(휴일제외 10일간)
- 분석대상 : 84개 응답기업

(단위 : 개, %)

	기업규모		수출비중	
	50인 이상	50인 미만	수출기업 (수출 50% 이상)	내수기업 (수출 50% 미만)
응답기업	26	58	28	56
응답비중	31.0	69.0	33.3	66.7

□ 조사내용

- 기업체감경기, 매출액, 영업이익 등 실적 및 전망
- 2022년 경제성장률 전망 및 올해 초 계획한 목표치 대비 금년 실적(영업이익) 전망
- 금년 실적에 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크
- 현재 자금 조달 수단 및 코로나19 이전과 비교해 비중이 늘어난 자금 조달 수단과 주요한 자금 조달 목적
- 현재 자금 사정 및 자금 운용상의 주요 리스크 요인

□ 분석방법

- 기업경기지수(Business Survey Index; BSI)는 전분기 실적과 향후 전망에 대한 응답 기업 수를 바탕으로 아래 공식으로 지수화한 것임

$$\text{○ BSI} = \frac{\text{“호전예상” 기업수} - \text{“악화예상” 기업수}}{\text{전체 응답기업수}} \times 100 + 100$$

- BSI 100 : 체감경기 ‘호전’ 과 ‘악화’ 로 응답한 기업 수 같음
- BSI 100 이상 : 체감경기 ‘호전’ 으로 응답한 기업이 많음
- BSI 100 미만 : 체감경기 ‘악화’ 로 응답한 기업이 많음

2 요약

□ 현황분석

○ 2022년 4분기 전망 '69.0' , 3분기 실적 '60.7'

- 김해지역 4분기 제조업 경기전망 BSI는 69.0로 전년도 동기 전망(90.9) 대비 21.9p 감소하였고 직전 3분기 전망(71.6) 대비 2.6p 감소함.
- 2022년 경제성장률 전망을 묻는 질문에 '1.5% 이상~2.0% 미만(36.9%)' , '1.5% 미만(31.0%)' , '2.0% 이상~2.5% 미만(23.8%)' , '2.5% 이상~3.0% 미만(8.3%)' , '3.0% 이상(0%)' 순으로 응답하였으며, 올해 초 계획한 목표치 대비 금년 실적(영업이익) 전망을 묻는 질문에 '목표치 미달(58.3%)' , '목표치 달성·근접(39.3%)' , '목표치 초과(2.4%)' 순으로 응답함.
- 금년 실적에 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크에 대하여 묻는 질문에 '원가 상승 및 원자재 수급 불안(27.6%)' , '금리 인상 기조(17.7%)' , '환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(16.5%)' , '주요국 경기 둔화로 인한 수출 부진(11.4%)' 등의 순으로 응답하였음.
- 현재 자금 조달 수단을 묻는 질문에 '은행·증권사 차입(41.6%)' , '내부 유보자금(31.3%)' , '정부지원금(20.5%)' 등의 순으로 응답하였으며, 코로나19 이전과 비교해 비중이 늘어난 자금 조달 수단을 묻는 질문에 '은행·증권사 차입(52.5%)' , '내부 유보자금(21.2%)' , '정부지원금(19.2%)' 등의 순으로 응답함.
가장 주요한 자금 조달 목적을 묻는 질문에 대하여 '임대료·인건비 등 고정비용(46.9%)' , '채무 상환(25.0%)' , '설비투자 및 사업 확장(20.8%)' 등의 순으로 응답함.
- 현재 자금 사정에 대하여 '매우 어려움(4.8%)' 또는 '어려움(38.1%)' 으로 답한 경우, 이에 대한 이유를 묻는 질문에 '생산비용 상승으로 유보자금 부족(34.3%)' , '매출 부진에 따른 현금흐름 제한(30.1%)' , '대출금 상환 및 이자 부담 과다(28.8%)' 등의 순으로 응답하였으며, 자금 운용상의 주요 리스크 요인에 대하여 묻는 질문에 '기준 금리 인상으로 대출금리 상승(46.5%)' , '정책지원자금 축소(14.0%)' , '금융대출·자금조달 관련 규제(12.4%)' 등의 순으로 응답하였음.

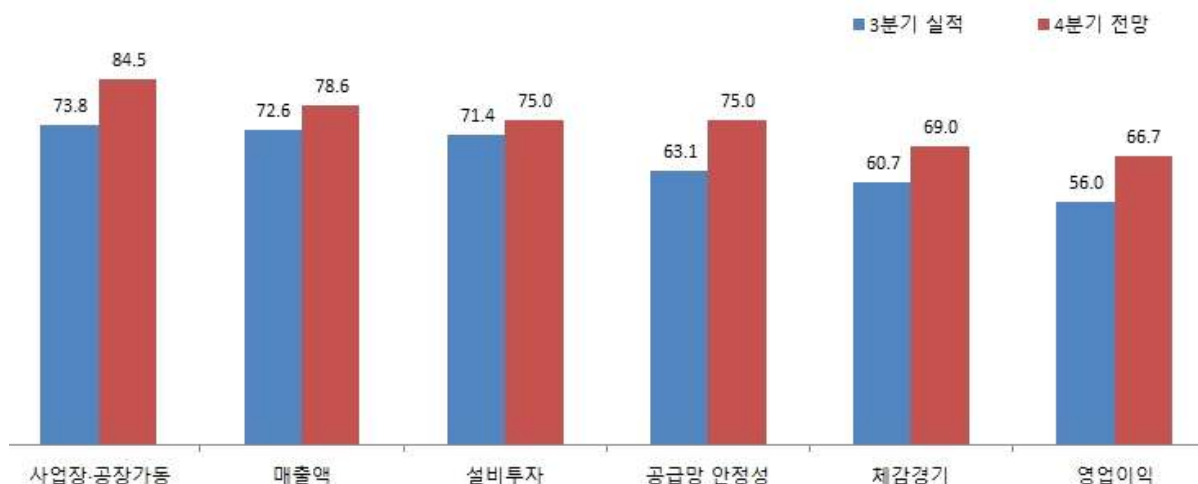
3

2022년 4/4분기 기업경기전망

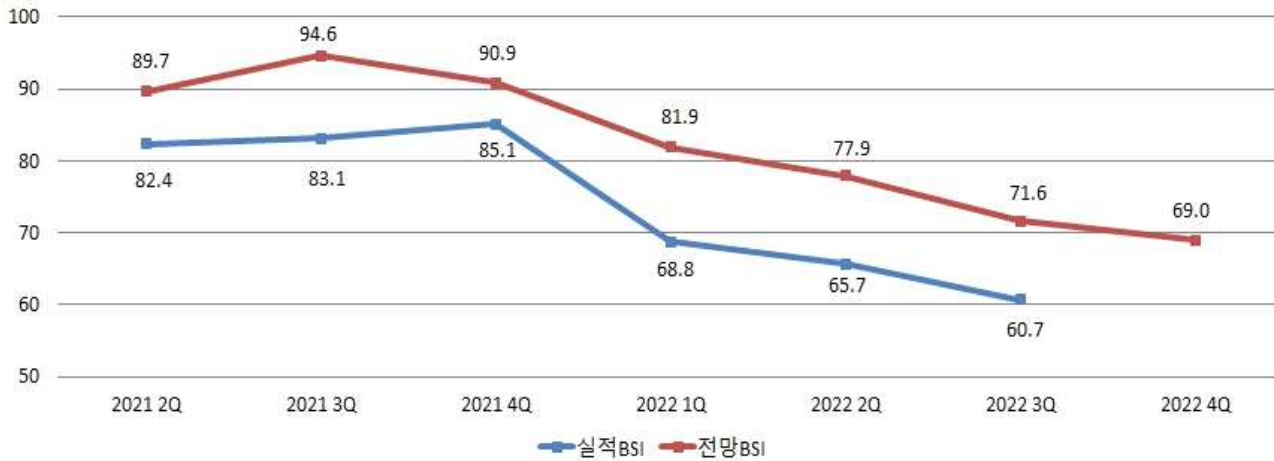
□ 김해 제조업 경기전망 및 실적 BSI

- 2022. 8. 23 ~ 9. 5(휴일제외 10일간) 동안 김해지역 84개 기업에 대하여 4/4분기 기업경기전망조사표를 취합·분석한 결과, 김해지역 4분기 제조업 경기전망 BSI는 기준치에 밀린 69.0으로 전년도 동기 전망(90.9) 대비 21.9p 하락, 직전 3분기 전망(71.6) 대비 2.6p 하락한 결과로 나타남.
- 2022년 2분기 BSI 대비 3분기 실적은 기준치를 넘지 못한 60.7로 조사되었음. 이는 지난 분기 조사되었던 3분기 전망(71.6) 보다 10.9p 낮은 수치임.
- 2022년 4분기 전망을 세부항목별로 살펴보면 ‘사업장·공장가동(84.5)’, ‘매출액(78.6)’, ‘설비투자(75.0)’, ‘공급망 안정성(75.0)’, ‘체감경기(69.0)’, ‘영업이익(66.7)’ 으로 모두 기준치를 밀린 것으로 나타남.

〈 항목별 실적 및 전망 BSI 〉



< 김해지역 제조업 실적 및 전망 체감경기(BSI) 추이 >



□ 기업규모별, 수출비중별 실적 및 전망

- 4분기 경기전망 BSI를 기업규모별로 분석한 결과, 상시근로자 수 ‘50인 미만 기업 (65.5)’ 과, ‘50인 이상 기업(76.9)’ 으로 나타났고, 2분기 BSI 대비 3분기 실적은 상시근로자 수 ‘50인 미만 기업(50.0)’ 과 ‘50인 이상 기업(84.6)’ 으로 차이를 보이고 있음.
- 수출비중에 따른 4분기 경기전망 BSI는 ‘내수기업(76.8)’ 과 ‘수출기업(53.6)’ 으로 나타났고, 2분기 BSI 대비 3분기 실적은 ‘내수기업(60.7)’ 과 ‘수출기업(60.7)’ 으로 조사됨.

< 기업규모별 실적 및 전망 BSI >

항목 \ 분류	기업규모			
	50인 미만		50인 이상	
	3분기 실적	4분기 전망	3분기 실적	4분기 전망
체감경기	50.0	65.5	84.6	76.9
매출액	63.8	72.4	92.3	92.3
영업이익	44.8	60.3	80.8	80.8
설비투자	70.7	75.9	73.1	73.1
공급망 안정성	55.2	70.7	80.8	84.6
사업장 · 공장가동	62.1	79.3	100.0	96.2

〈 수출비중별 실적 및 전망 BSI 〉

항목 \ 분류	수출비중			
	내수기업(50% 미만)		수출기업(50% 이상)	
	3분기 실적	4분기 전망	3분기 실적	4분기 전망
체감경기	60.7	76.8	60.7	53.6
매출액	75.0	82.1	67.9	71.4
영업이익	62.5	73.2	42.9	53.6
설비투자	75.0	80.4	64.3	64.3
공급망 안정성	67.9	83.9	53.6	57.1
사업장 · 공장가동	78.6	92.9	64.3	67.9

□ 2022년 경제성장률 전망 및 올해 초 계획한 목표치 대비 금년 실적(영업이익) 전망

○ 2022년 경제성장률을 어떻게 전망하는지 묻는 질문에

- ① 1.5% 미만(31.0%)
- ② 1.5% 이상 ~ 2.0% 미만(36.9%)
- ③ 2.0% 이상 ~ 2.5% 미만(23.8%)
- ④ 2.5% 이상 ~ 3.0% 미만(8.3%)
- ⑤ 3.0% 이상(0%)으로 응답함.

cf. 정부 전망치 2.6%, OECD 전망치 2.7%, IMF 전망치 2.3% / 연간 물가상승률 정부 전망치 4.7%

- 기업규모별로 분석한 결과, ‘50인 미만 기업’은 ‘1.5% 이상 ~ 2.0% 미만(39.6%)’, ‘1.5% 미만(34.5%)’, ‘2.0% 이상 ~ 2.5% 미만(20.7%)’, ‘2.5% 이상 ~ 3.0% 미만(5.2%)’ 순으로 응답하였으며, ‘50인 이상 기업’은 ‘1.5% 이상 ~ 2.0% 미만(30.8%)’, ‘2.0% 이상 ~ 2.5% 미만(30.8%)’, ‘1.5% 미만(23.1%)’, ‘2.5% 이상 ~ 3.0% 미만(15.3%)’ 순으로 응답함.
- 수출비중별로 분석한 결과, ‘수출기업’은 ‘1.5% 미만(35.7%)’, ‘1.5% 이상 ~ 2.0% 미만(35.7%)’, ‘2.0% 이상 ~ 2.5% 미만(14.3%)’, ‘2.5% 이상 ~ 3.0% 미만(14.3%)’ 순으로 응답하였으며, ‘내수기업’은 ‘1.5% 이상 ~ 2.0% 미만(37.5%)’, ‘1.5% 미만(28.6%)’, ‘2.0% 이상 ~ 2.5% 미만(28.6%)’, ‘2.5% 이상 ~ 3.0% 미만(5.3%)’ 순으로 응답하였음.

○ 조사대상 기업들의 올해 초 계획한 목표치 대비 금년 상반기 실적(영업이익)

전망을 묻는 질문에

- ① 목표치 초과(2.4%)
- ② 목표치 달성·근접(39.3%)
- ③ 목표치 미달(58.3%)으로 응답함.

- 기업규모별로 분석한 결과, 상시근로자 수 ‘50인 미만 기업’의 경우 ‘목표치 미달(53.5%)’, ‘목표치 달성·근접(43.1%)’, ‘목표치 초과(3.4%)’ 순으로 응답하였으며, ‘50인 이상 기업’은 ‘목표치 달성·근접(53.8%)’, ‘목표치 미달(38.5%)’, ‘목표치 초과(7.7%)’ 순으로 응답함.
- 수출비중별로 분석한 결과, ‘수출기업’은 ‘목표치 미달(67.9%)’, ‘목표치 달성·근접(32.1%)’으로 응답하였으며, ‘내수기업’은 ‘목표치 미달(53.6%)’, ‘목표치 달성·근접(42.8%)’, ‘목표치 초과(3.6%)’ 순으로 응답함.

< 2022년 경제성장률 전망 >

(단위 : %)

연번	경제성장률	응답비율
1	1.5% 이상 ~ 2.0% 미만	36.9
2	1.5% 미만	31.0
3	2.0% 이상 ~ 2.5% 미만	23.8
4	2.5% 이상 ~ 3.0% 미만	8.3
5	3.0% 이상	-
총 계		100.0

< 올해 초 계획한 목표치 대비 금년 상반기 실적(영업이익) 전망 >

(단위 : %)



□ 금년 실적에 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크

○ 금년 실적에 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크는 무엇인지 묻는 질문에

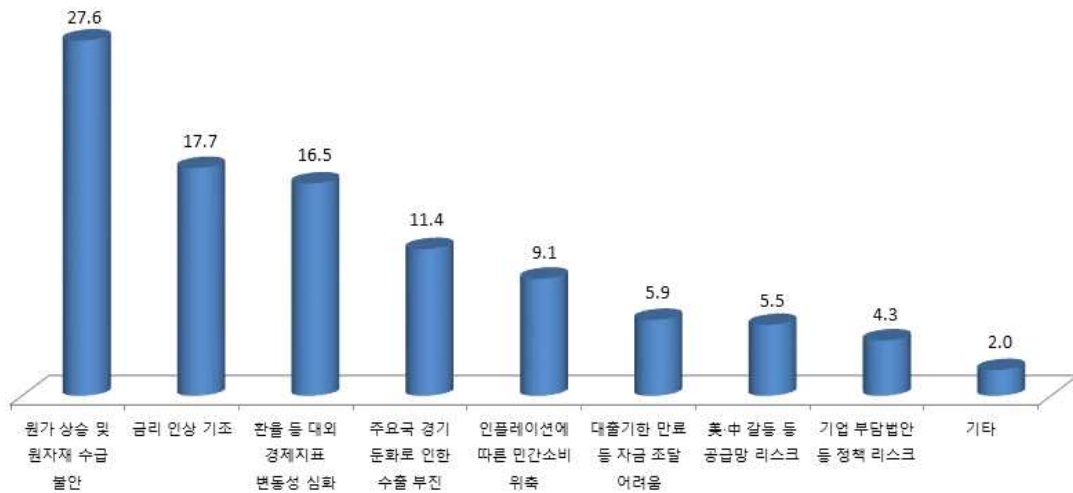
- ① 원가 상승 및 원자재 수급 불안(27.6%)
- ② 금리 인상 기조(17.7%)
- ③ 환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(16.5%)
- ④ 주요국 경기 둔화로 인한 수출 부진(11.4%)
- ⑤ 인플레이션에 따른 민간소비 위축(9.1%)
- ⑥ 대출기한 만료 등 자금 조달 어려움(5.9%)
- ⑦ 美·中 갈등 등 공급망 리스크(5.5%)
- ⑧ 기업 부담법안 등 정책 리스크(4.3%)
- ⑨ 기타(2.0%) 순으로 응답함.

※ 기타 : 인력부족, 러시아-우크라이나 전쟁에 따른 러시아 수출물량 감소

- 기업규모별로 분석한 결과, 상시근로자 수 ‘50인 미만 기업’의 경우 ‘원가 상승 및 원자재 수급 불안(27.3%)’, ‘금리 인상 기조(17.6%)’, ‘환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(15.9%)’ 등의 순으로 응답하였으며, ‘50인 이상 기업’은 ‘원가 상승 및 원자재 수급 불안(28.2%)’, ‘금리 인상 기조(17.9%)’, ‘환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(17.9%)’ 등의 순으로 응답함.
- 수출비중별 분석 결과, ‘수출기업’은 ‘원가 상승 및 원자재 수급 불안(22.9%)’, ‘환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(18.8%)’, ‘주요국 경기 둔화로 인한 수출 부진(16.7%)’ 등의 순으로 응답하였으며, ‘내수기업’은 ‘원가 상승 및 원자재 수급 불안(30.4%)’, ‘금리 인상 기조(19.0%)’, ‘환율 등 대외 경제지표 변동성 심화(15.2%)’ 등의 순으로 응답함.

< 금년 실적에 영향을 미칠 것으로 예상되는 대내외 리스크>

(단위 : %)



☐ 현재 자금 조달 수단 및 코로나19 이전과 비교해 비중이 늘어난 자금 조달 수단과 주요한 자금 조달 목적

○ 현재 자금 조달 수단을 묻는 질문에 대하여

- ① 은행·증권사 차입(41.6%)
- ② 내부 유보자금(31.3%)
- ③ 정부지원금(20.5%)
- ④ 사금융 차입(4.2%)
- ⑤ 주식·채권 발행(1.2%)
- ⑥ 기타(1.2%) 순으로 응답함.

○ 코로나19 이전과 비교해 비중이 늘어난 자금 조달 수단을 묻는 질문에 대하여

- ① 은행·증권사 차입(52.5%)
- ② 내부 유보자금(21.2%)
- ③ 정부지원금(19.2%)
- ④ 사금융 차입(4.1%)
- ⑤ 기타(3.0%)
- ⑥ 주식·채권 발행(0%) 순으로 응답함.

○ 가장 주요한 자금 조달 목적을 묻는 질문에 대하여

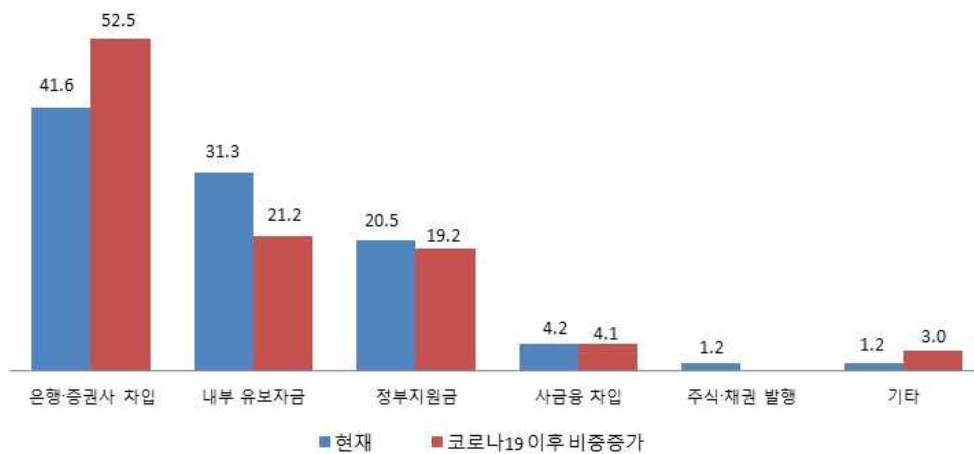
- ① 임대료·인건비 등 고정비용(46.9%)
- ② 채무 상환(25.0%)
- ③ 설비투자 및 사업 확장(20.8%)
- ④ 기타(4.2%)

※ 기타 : 원재료매입, 지대매입

- ⑤ 자산 투자(3.1%) 순으로 응답함.

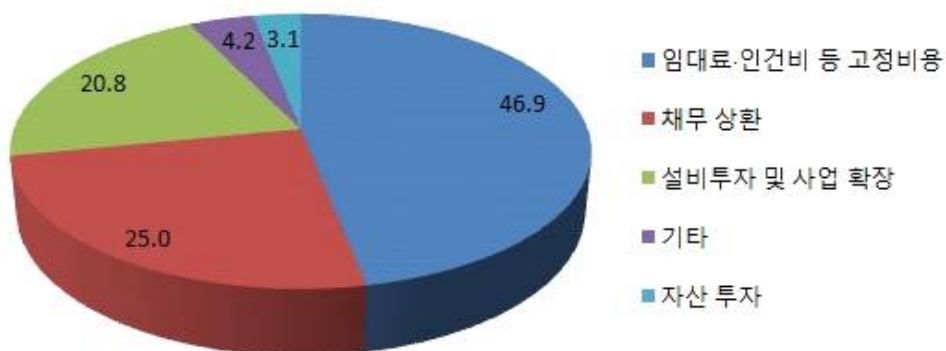
< 현재 및 코로나19 이전과 비교해 비중이 늘어난 자금 조달 수단 >

(단위 : %)



< 가장 주요한 자금 조달 목적 >

(단위 : %)



□ **현재 자금 사정 및 자금 운용상의 주요 리스크 요인**

○ **현재의 자금 사정에 대하여 어떻게 평가하는지 묻는 질문에 대하여**

- ① 매우 어려움(4.8%)
- ② 어려움(38.1%)
- ③ 보통(45.2%)
- ④ 양호(11.9%)
- ⑤ 매우 양호(0%) 으로 응답함.

○ ‘① 매우 어려움(4.8%)’ 또는 ‘② 어려움(38.1%)’ 으로 답한 경우,

- **이에 대한 이유를 묻는 질문에 대해**

- ① 생산비용 상승으로 유보자금 부족(34.3%)
- ② 매출 부진에 따른 현금흐름 제한(30.1%)
- ③ 대출금 상환 및 이자 부담 과다(28.8%)
- ④ 보유자산 대비 대출한도 초과(4.1%)
- ⑤ 대출금 연체 및 신용등급 하락(2.7%) 순으로 응답하였음.

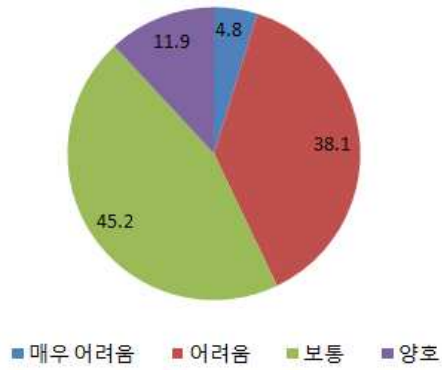
○ **자금 운용상의 주요 리스크 요인을 묻는 질문에 대하여**

- ① 기준금리 인상으로 대출금리 상승(46.5%)
- ② 정책지원자금 축소(14.0%)
- ③ 환율 상승으로 외화차입 부담 증가(12.4%)
- ④ 금융대출·자금조달 관련 규제(12.4%)
- ⑤ 원리금 상환유예 조치 종료(9.3%)
- ⑥ 기타(5.4%) 순으로 응답하였음.

※ 기타 : 원자재 가격상승, 인건비 및 경비 지출증가 등

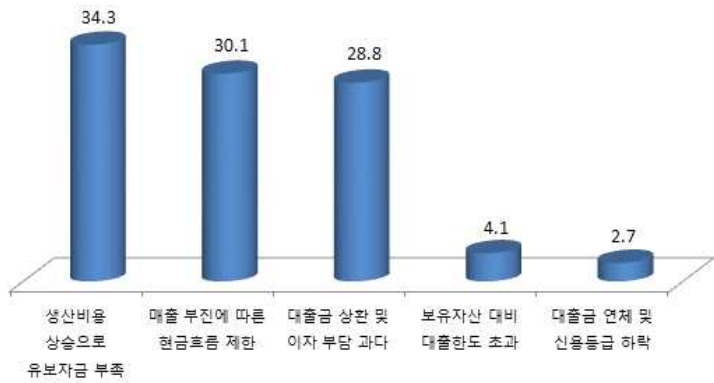
< 현재 자금 사정 >

(단위 : %)



< 매우 어려움 또는 어려움으로 답한 이유 >

(단위 : %)



< 자금 운용상의 주요 리스크 요인 >

(단위 : %)



-끝-